



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení IPPC a EIA

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00WIFY9K

Naše č. j.: KUJCK 75829/2020
Sp. zn.: OZZL 56485/2020/jikor SO

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Ing. Jitka Kořínková
Telefon: 386 720 611
E-mail: korinkova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 26. 6. 2020

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu:

Průmyslová zóna Soběslav

Záměr naplňuje bod 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu“ (tzn. 10 tis. m²), bod 107 „Průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou od stanoveného limitu“ (tzn. 20 ha) a bod 109 „Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu v součtu pro celou stavbu“ (tzn. 500 míst) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Kapacita (rozsah) a stručný popis záměru:

Předmětem oznámení je novostavba 4 hal sloužících pro lehkou výrobu a skladování se souvisejícími objekty (zpevněné plochy, vrátnice, sprinklerovny, areálové rozvody, retenční objekty - suché poldry, dopravní napojení kruhovým objezdem, přeložky stávajících sítí atd.). Výrobní a skladové haly jsou navrženy jako 4 obdélníkové objekty o celkové zastavěné ploše 71 796 m² (hala A má zastavěnou plochu 13 809 m², hala B 19 948 m², hala C 21 562 m² a hala D 16 477 m²). Celková plocha záměru je 20,3908 ha (40 % z této výměry činí zeleň). Součástí jsou i parkovací plochy s celkem 789 parkovacími místy pro osobní automobily, 97 nákladními doky a 3 podélnými stánkami pro nákladní automobily u haly B.

Umístění záměru:

Kraj: Jihočeský
Obec: Soběslav
Katastrální území: Soběslav

Pozemky dotčené záměrem: haly A + B SEVER 3805/4, 3805/14, 3768/21, 3768/22, 3768/34, 3768/49, 3768/50, 3768/76, 3805/13, 3768/51, 3768/58, 3768/30, 3768/54, 3768/45, 3805/15, 3768/59, 3768/25, 3768/24, 3768/52, 3768/53, 3768/26, 3768/27, 3768/57, 3768/18, 3768/23, 3805/12, 3805/11, 3768/32, 3768/31, 3768/56, 3805/10, 3768/55, 3768/33, 3768/20, 3768/19

haly C + D JIH 3664/95, 3664/1, 3664/96, 3664/80, 3664/103, 3664/84, 3664/104, 3664/85, 3664/108, 3664/110, 3664/109, 3664/88, 3664/112, 3664/113, 3664/89, 3664/114, 3664/92, 3664/115, 3664/91, 3664/61, 3664/4, 3664/90, 3664/133, 3768/4, 3664/98, 3664/97, 3664/99, 3664/101, 3664/100, 3664/81, 3664/82, 3664/83, 3664/105, 3664/86, 3664/111, 3768/3, 3664/106, 3664/107, 3664/119, 3664/93, 3664/87, 3664/117, 3664/116, 3768/5, 3664/118, 3664/94, 3664/146, 3664/124, 664/134

Předpokládaný termín zahájení výstavby:
2021**Předpokládaný termín ukončení výstavby:**
2021 – 2024

Záměr je rozdělen na "Průmyslovou zónu Soběslav 1" (haly A + B) SEVER a "Průmyslovou zónu Soběslav 2" (haly C + D) JIH. Řešeny jsou společně, realizovány budou postupně, tj. po etapách dle požadavků investorů. Doba trvání výstavby každé z hal je cca 1 rok.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Jedná se o umístění novostaveb 4 hal, které budou sloužit pro lehkou průmyslovou výrobu a skladování. Jejich konkrétní náplň není známa, bude upřesněna podle budoucích zájemců o provozování. Dotčená lokalita se nachází v sevření mezi průmyslovou zónou v Soběslavi a dálnicí D3, navazuje ve své západní části na souvisle zastavěné území. Kumulace nastane s objekty ve stávající průmyslové zóně Soběslav, kdy se kumulace projeví v dopravě, ve znečištění ovzduší a vlivech na vodu (produkované odpadní vody, odvodnění lokality). Dále je kumulace možná i s obdobnými záměry, které jsou umožněny územními plány navazujících obcí v okolí dálnice D3. S těmito se kumulace může projevit v dopravě směřované na dálnici D3. Kumulace je zvažována s plánovaným dopravním zatížením na dálnici D3. Dle údajů Informačního systému CENIA se v blízkosti dotčené lokality neprojednával v posledních 5 letech žádný záměr podléhající zákonu o posuzování vlivů, se kterým by mohl být posuzovaný záměr v konfliktu nebo se kterým by se projevila kumulace vlivů na životní prostředí či zdraví lidí. Západně od lokality se v současné době staví železniční koridor č. 4 včetně přeložky silnice III/13521, napojené na přeložku silnice II/135 do obce Zvěrotice. Dle platného územního plánu města Soběslav je možná průmyslová výstavba jižně od posuzovaného záměru. V okolí lokality záměru není navržena žádná obytná výstavba, která by mohla být v kolizi s posuzovaným záměrem. Dotčená lokalita navazuje východně na stávající průmyslovou zónu, nachází se zde např. Rašelina a.s., Impregnace Soběslav a.s., Fast Kovošrot s.r.o., Stavebniny Komedas, Fert a.s., Spilka a Říha s.r.o. Kumulace s těmi to stávajícími průmyslovými podniky bude především v dopravě s tím, že stávající stav dopravy v lokalitě je zahrnut do rozptylové a hlukové studie.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Celková plocha záměru bude 203 908 m², z toho zastavěná plocha bude 71 796 m², zpevněné plochy (včetně komunikací) budou 55 459 m² a zeleň bude 81 709 m². Objekty 4 hal jsou koncipovány jako nepodsklepené obdélníkového tvaru, ve dvou případech s částečným odskokem fasády, ve kterých se nachází halová část a administrativa se sociálním a technickým zázemím. Výška hal B, C, D po atiku je 14,7 m. Hala A bude z důvodu pohledu od Soběslavi snížena na kótu 12,5 m k hraně atiky. Velikost zastavěné plochy jednotlivých hal bude - hala A 13 809 m², hala B 19 948 m², hala C 21 562 m² a hala D 16 477 m². V každé hale je plánovaná vždy 1 administrativní vestavba na uličních stranách objektů. Administrativní a šatnové části budou provedeny jako třípodlažní přístavba ke skladové hale. Haly jsou plánovány s doky podél vnitřních delších stran objektů A a D a vnějších stran objektů B a C, tedy všechny směrem k dálnici od obytné části Soběslavi. Parkovací stání pro osobní automobily jsou navržena z boků hal a před administrativní částí i před závorami objektů. Parkování kamionů uvnitř každého areálu haly je umožněno na obslužných komunikacích uvnitř areálů hal a naproti dokům na rozšířené manipulační ploše. U haly B jsou přímo 3 parkovací místa vymezena navíc, mimo manipulační plochu. Naskladňování a vyskladňování skladových prostor hal probíhá vždy na jedné straně hal, vždy směrem k dálnici, pomocí nakládacích a vykládacích doků.

Architektonický výraz jednotlivých hal je s ohledem na rozlohu navrhován průmyslovou formou s hmotovou jednoduchostí a exaktním výrazem. Parter je členěn soustavou vratových systémů. Fasádní plášť je v prostoru nakládacích ramp do výšky 3,9 m z obvodových betonových panelů, u ostatních fasád budou základové betonové prahy do výšky 50 cm haly, nad nimi pak fasády z horizontálních stěnových panelů z fasádního plechu s barevnou úpravou (kombinací) v šedobílé barvě, u ostatních fasád budou základové betonové prahy do výšky 50 cm v barvě černozeleň, nad nimi pak fasáda z horizontálních stěnových panelů z fasádního plechu s barevnou úpravou v barvě světle šedé, tmavě šedé, pastelové zelené, májové zelené. Okenní rámy, dveře, oplechování atik, parapetů, listy budou v barvě černozeleň. Administrativní přístavky budou třípatrové s prosklenou předsazenou šedozeleň fasádou, umístěnou u hal vždy k průběžné páteřní komunikaci III/13521 a centrálnímu kruhovému objezdu tak, aby celý areál evokoval dojem moderní architektonické uliční zástavby. Podlaha objektů je 1,2 m nad komunikačním systémem v úrovni zásobovacích doků, v úrovni administrativních vestavek kopíruje upravený terén. Větší prosklené části administrativních budov budou v následném stupni projektové přípravy řešeny v souladu s metodikou České ornitologické společnosti k ochraně volně žijících ptáků tak, aby nedocházelo ke zraňování či úhynu ptáků nárazem do prosklených ploch. Např. nepoužitím reflexní úpravy skel, zešíkmení stěn obvodového pláště k omezení zrcadlení okolí, použití matných nebo tónovaných skel, nebo nastavitelné venkovní žaluzie atd. Areály jednotlivých hal budou

oploceny a budou přístupné pouze přes vrátnici. Vrátnice budou řešeny jako samostatné zděné prosklené objekty s plochou zelenou střechou. Založeny budou na betonových základových pasech. Součástí vrátnice bude nezbytné sociální vybavení. Prostor vrátnic bude také vybaven sadou elektricky ovládaných závor. V rámci každého ze 4 areálů budou vybudovány areálové komunikace, manipulační plochy pro nákladní automobily, parkovací stání pro osobní automobily, trasy pro pěší a objízdne komunikace. V areálu každé haly jsou zajištěna i parkovací stání pro nákladní automobily na obslužných komunikacích uvnitř areálu hal a naproti dokům na rozšířené manipulační ploše. Areálové komunikace pro kamiony jsou navrženy o šířce 7,5 m, komunikace pro osobní automobily a objízdne komunikace pro složky integrovaného záchranného systému o šířce 6 m. Celkový počet parkovacích míst pro osobní automobily je 789 a parkovacích stání a doků pro nákladní automobily je 97. Povrch zpevněných ploch pro nákladní automobily bude z betonové dlažby, stejně tak i chodníky. Zpevněné plochy pro osobní automobily jsou navrženy ze zatravnovacích tvárnic. Průmyslový park je určen pro lehkou výrobu a skladování. V plánovaných halách se uvažuje např. i o montáži plastových součástí pro automobilový průmysl (části vzduchových tlumičů, dávkovacích systémů, řízení, palivových pump, díly pohonného systému, elektrického ovládaní oken, střešních oken, sedadel, vstřikování, brzdných systémů, spojek a dalších systémů), případně výrobě drobných elektrických zařízení, fréz, vrtaček, dalšího ručního nářadí. Skladování hotových výrobků a vstupního materiálu se uvažuje ve skladových částech hal v regálech nepřesahujících spodní hranu vazníků, tj. výšku 12 m. Předpokládá se využití plochy pro skladování ze 70 %, 30% budou trvale volné komunikace a manipulační plochy. Provoz se uvažuje trojsměnný, tj. 24 hod. denně, 7 dní v týdnu, 365 dní v roce ve výrobních a skladových částech, administrativní části budou v jednosměnném provozu v pracovních dnech. Z hlediska doby provozu však zejména záleží na jednotlivých nájemcích, způsobu jejich provozu a jejich organizace práce. Areál bude oplocen a bude přístupný pouze přes vrátnici. Záměr je rozdělen na "Průmyslovou zónu Soběslav 1" (haly A + B) "SEVER" a "Průmyslovou zónu Soběslav 2" (haly C + D) "JIH". Řešeny jsou společně, realizovány budou postupně, tj. po etapách dle zájmů investorů. Průmyslový park bude napojen na přeložku stávajícího vodovodu DB300 Soběslav - Chlebov. Přípojky budou zásobovat pitnou vodou objekty hal, sprinklerovny a vrátnic. V rámci areálu každé haly bude vybudován venkovní areálový vodovod, který bude objekty hal zásobovat pitnou a požární vodou. V této fázi projektové přípravy se nepředpokládá produkce průmyslových odpadních vod, pokud některý z nájemců bude produkovat tyto odpadní vody, bude to řešeno samostatným povolením v souladu s kanalizačním řádem čistírny odpadních vod Soběslav. Vodovodní požární DN 250 povede ze strojovny SHZ a bude zaokružován kolem celého areálu. Jako zdroj požární vody bude sloužit vyhřívaná sprinklerová nádrž s dostatečným objemem. Kanalizace pro splaškové vody bude ze severní části (hala A a B) svedena gravitační přípojkou DN300 do sběrače, který bude nově vybudován při stávající komunikaci P. Bezruč a bude nově zaústěn do stávající šachty v křižovatce s ulicí Na pískách. Do tohoto sběrače budou čerpány i odpadní vody z hal C a D přes čerpací šachty. Od čerpacích šachet povede do nového sběrače tlaková kanalizace DN 90. Odpadní vody budou vypouštěny na městskou ČOV Soběslav. Vnitroareálová dešťová kanalizace je tvořena stokami a přípojkami v dimenzích DN 150 až DN 800. Do dešťové kanalizace jsou napojeny přípojky dešťové kanalizace z objektů, uličních vpustí a odvodňovacích drénů. Dešťové vody ze střech hal (čisté) budou jímány střešními vpustěmi a odváděny podtlakovým a gravitačním systémem. Odpadní potrubní bude vedeno pod vazníky pod úžlabím střechy a svedeno při krajních řadách sloupů. Zde bude v úrovni podlahy napojeno na beztlaké kanalizační svody. Přístavby hal a ostatní stavební objekty s výškou, která neumožňuje podtlakové odvodnění, budou odvodněny gravitačně. Srážkové vody z parkovacích a manipulačních ploch jsou odkanalizovány chráněnými stokami do odlučovačů ropných látek. Navržené odlučovače jsou třístupňové (1. stupeň tvoří gravitační odlučovač, následuje koalescenční filtr a 3. stupněm je sorpční filtr) a jsou zařazeny podle normy do třídy Is, která zaručuje max. přípustný obsah lehkých kapalin na výstupu do 0,2 mg/l. Parkoviště pro nákladní automobily a manipulační plochy jsou odvodněny odvodňovacími žlaby. V každém areálu je navržena jedna stoka potenciálně kontaminované dešťové vody, která je zakončena odlučovačem ropných látek. Objekty hal budou zásobovány zemním plynem, budou napojeny na prodloužený plynovodní řad STL d110, který se napojí na stávající plynovod d90. Jako zdroj tepla pro vytápění a větrání administrativy bude sloužit plynová teplovodní nízkotlaká kotelna (případně místnost s plynovým spotřebičem), která bude umístěna v samostatné místnosti. Otopná soustava bude teplovodní, s rozdělením na samostatné topné větve dle druhů spotřeby tepla. Předehřev vzduchu pro větrání administrativní vestavby bude realizován pomocí vodní soustavy zásobované plynovou kotelnou. Vytápění a chlazení v administrativní vestavbě bude realizováno pomocí jednotek split (tepelné čerpadlo). Vzduchotechnika je řešena jako podtlaková s odvodem vzduchu do vnějších prostor. Řeší nucené větrání vnitřních prostor objektů s ohledem na požadavky hygienických a bezpečnostních předpisů. Provětrávání hal bude zajištěno střešními ventilátory. Vzduch bude nasáván z prostoru pod stropem haly a vyfukován nad střechu objektu. Z důvodu útlumu hluku bude ventilátor osazen na hluktlumícím soklu. Součástí ventilátoru bude samočinná zpětná klapka, která bude v době, kdy bude zařízení mimo provoz uzavřena. Serverovny budou chlazeny pomocí dvou nástěnných klimatizačních jednotek, které zajistí požadovanou teplotu v místnosti po celý rok. Druhá vnitřní jednotka bude jako záloha pro případnou poruchu

první jednotky. Je zde navržen systém multisplitové klimatizační jednotky s úpravou pro zimní provoz. Na konzolách na střechách objektů budou umístěny venkovní kondenzační jednotky. Umělé osvětlení stavebních objektů bude provedeno dle požadavků ČSN EN 12464-1, ČSN EN 12464-2. Předpokládá se použití co nejmenšího potřebného počtu druhů a velikosti světelných zdrojů k zajištění jednoduché údržby. Pro osvětlení komunikací budou použita LED svítidla VOLTANA 110W/230V se světelným zdrojem 110 W, s plochou charakteristikou svícení při osazení svítidel na stožáry 10 m vysoké se vzdáleností od sebe 25 m. Tato svítidla nevyzařují do horního poloprostoru více než 1 % celkového světelného toku jdoucího ze svítidla. Prostory nakládky budou osvětleny svítidly umístěnými na výložníku délky 1 m, upevněném na fasádě objektů ve výšce 12 m (předpokládá se použití svítidla VOLTANA). Tato svítidla také nevyzařují do horního poloprostoru více než 1 % celkového světelného toku jdoucího ze svítidla. Reklamní totemy a reklamy na skladových halách budou osvětleny s intenzitou osvětlení max. 10 lx. Pokud nebude vyžadována bezpečnost osob (majetku), tak svítidla lze vypnout, cíleno je to především na reklamní a architektonické (dekorativní) osvětlení v hodinách nočního klidu.

Pro záměr byl v březnu 2020 zpracován projekt vegetačních úprav firmou Ateliér LANDECO. Navrhované vegetační úpravy řeší začlenění areálu do celkového rámce stávajícího území a částečné odclonění od okolních areálů a ploch. Stromové a keřové porosty respektují trasy inženýrských sítí a doplňují stavební objekty. Výsadby jsou ve formě liniových, plošných a solitérních vegetačních prvků. Důraz je kladen na výsadbu podél komunikací, která je navržena tak, aby nebránila rozhledovým trojúhelníkům a identifikačním prvkům průmyslového areálu. Výsadby jsou také zaměřeny na založení trvalkových záhonů, květnatých luk, travníkových ploch, zpevnění svahů půdopokryvnými keři a založení stromového a keřového patra. Navržená zeleň vytvoří zelenou kulisu výrobních hal, naváže na okolní plochy a podporuje ekologickou stabilitu území. Zároveň je druhové složení navrženo tak, aby se eliminovalo v max. možné míře zvýšení koncentrace benzo(a)pyrenu a aby byla podpořena depozice prachových částic. Ozelenění zemědělských ploch v sousedství areálu je koncipováno tak, aby bylo co nejvíce využito přírodě blízké stanoviště, podpořena biodiverzita lokality a zlepšena ekologická stabilita území. V návrhu jsou dřeviny uplatněny tak, aby splňovaly požadované funkce a zároveň vhodně doplnily prostor průmyslového parku. Výsadby je možno charakterizovat jako bodové prvky, liniové prvky, plošné prvky, trvalkové plochy, rákosiny, travníkové plochy, zelené stěny a střechy. Bodové prvky - solitérní stromy či skupina solitér doplňují prostor, zejména pak v severní části řešeného území. Použití solitérních dřevin se dá chápat i jako odkaz na typické používání tohoto prvku v naší krajině, jako označení významných bodů (např. u kapličky). Liniové prvky v podobě stromořadí jsou vedeny podél komunikace III. třídy a plní tak zároveň funkci estetickou (zdůrazňují cestu do města) a funkci hygienickou (zmírňují prašnost). Lemují budovy a doplňují parkovací stání (odclonění budov od okolí, zastínění zpevněných ploch). V severní části jsou založeny aleje pro zdůraznění významných pohledů (na kostelní věž). Plošné prvky tvoří skupiny keřů a stromů ve volných plochách. Půdopokryvné keře jsou uplatněny zejména na místech, kam by se špatně dostávala technika k údržbě kosení a na svazích, které svými kořeny zpevní a omezí tak jejich narušení. Keře ve skupinách pak přirozeně doplňují výsadbu stromů. Trvalkové plochy jsou navrženy na místech s největší frekvencí pohybu aut, chodců a cyklistů. S ohledem na stanoviště a následnou udržovací péči byl vybrán typ záhonu Silbersommer. Jedná se o typ smíšených trvalkových záhonů s vyšším stupněm autoregulace a extenzivní péčí. Působí přírodním vzhledem a dobře se hodí ke strohé architektuře, se kterou pak vytváří pěkný kontrast. Rákosiny - vegetace u polosuchého poldru, lemující také přítok do poldru. Jde o porosty s převahou jednoho druhu – rákosu. Druhové složení porostů se mění v závislosti na dynamice vodního režimu. Poskytují úkryt pro živočichy a ptactvo vázané na mokřadní společenstva. Travníkové plochy - rozlišujeme travník tzv. intenzivní a travník luční. Travník luční (květnatá louka) je vyset na místech, kde je potřeba podpořit biodiverzitu, ale není zde možná výsadba stromů nebo keřů. Na ostatních plochách je vyset travník intenzivní. Zelené stěny se uplatňují u fasád budov v podobě popnutých lanek. Ocelová lanka jsou připevněna k venkovním stěnám na místech s vhodnými podmínkami. Popínavé rostliny jsou vysázeny v těsné blízkosti lanek, což umožňuje jejich okamžité zapojení. K osázení zelených střech se dají sice využít pouze budovy vrátnic a střechy administrativní částí průmyslových hal, ale ani toto množství není zanedbatelné. Snižují množství částic prachu a CO₂ v ovzduší, zlepšují mikroklima a tepelnou izolaci. Při použití rozhodníků je pak prvek v podstatě bezúdržbový, ale přínosný. V rámci přípravy území bude nutné vzhledem k umístění kruhového objezdu a terénním úpravám pokácet celkem 9 stromů podél komunikace III/13521.

K výsadbě jsou navrženy kulturní odrůdy dřevin většinou domácího původu, např. lípa srdčitá (*Tilia cordata*), lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*), javor mléč (*Acer platanoides*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor babyka (*Acer campestre*), dub letní (*Quercus robur*), buk lesní (*Fagus sylvatica*), třešeň (*Prunus sp.*), bříza bradavičnatá (*Betula pendula*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), smrk ztepilý (*Picea abies*), jedle bělokorá (*Abies alba*) atd. Z keřů např. skalník (*Cotoneaster*), líska obecná (*Corylus avellana*), vrba jíva (*Salix caprea*), hloh obecný (*Crataegus laevigata*), mochna křovitá (*Potentilla fruticosa*) aj. K ozelenění fasád je navrženo rdesno popínavé (*Fallopia alberdi*). Součástí návrhu vegetačních úprav je i návrh povýsadbové péče o zeleň.

Zpracovatel oznámení:

Ing. Hana Pešková (držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí), ze společnosti DHW s. r. o., Na Příkopě 988/31, 110 00 Praha 1, IČO: 260 50 561.

Závěr:

Záměr „Průmyslová zóna Soběslav“ naplňuje dikci bodu 106 – „*Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu*“ (tzn. 10 tis. m²), bod 107 „*Průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou od stanoveného limitu*“ (tzn. 20 ha) a bod 109 „*Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu v součtu pro celou stavbu*“ (tzn. 500 míst) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptáčích oblasti, a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Jihočeského kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu, příslušný úřad podle § 7 odst. 5 zákona došel k závěru, že záměr

**„Průmyslová zóna Soběslav“
může mít významný vliv na životní prostředí a bude dále posouzen podle zákona.**

Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona, zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu. Dokumentace se zpracovává se zohledněním současného stavu poznatků a metod posuzování a případných výsledků jiných environmentálních hodnocení podle zvláštních předpisů.

Dokumentaci je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

- prověřit variantní řešení s menším dopadem na zemědělský půdní fond a krajinný ráz
- prověřit komplexní řešení likvidace srážkových vod z celého řešeného území s ohledem na kapacitu malé vodní nádrže společnosti Rašelina a.s. Soběslav a s ohledem na svedení dešťových vody z areálu a skladovacích ploch této společnosti a dešťové vody z části ulice Na Pískách do této nádrže, včetně posouzení dostatečné kapacity kanalizace odvádějící vody z malé vodní nádrže společnosti Rašelina a.s. Soběslav.
- posoudit dostatečnou kapacitu navrhovaných suchých poldrů
- prověřit dostatečnou kapacitu čistírny odpadních vod Soběslav
- prověřit možnost využití srážkových vod k zalévání výsadby v areálu
- řešit problematiku tepelného sálání zastavěných ploch, např. pomocí tzv. zelených střech či speciálních nátěrů
- prověřit způsob dopravního napojení průmyslové zóny z hlediska kapacity a bezpečnosti
- přepracovat hlukovou studii a prokázat, že provozovatelé záměru budou plnit povinnosti provozovatelů zdrojů hluku stanovené v § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- prodloužit dobu povýsadbové péče
- dále je potřeba v dokumentaci zohlednit či vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány

Příslušný úřad dále v souladu s § 19 zákona požaduje, aby část dokumentace, týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví, byla zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Odůvodnění vydání závěru zjišťovacího řízení a úvahy, jimiž se příslušný úřad řídil při hodnocení kritérií uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

Krajský úřad obdržel oznámení záměru „**Průmyslová zóna Soběslav**“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu dne 30. 4. 2020. Oznámení záměru splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 4 zákona, proto příslušný úřad zahájil dopisem ze dne 7. 5. 2020 pod č. j. KUJCK 58130/2020 zjišťovací řízení podle § 7 zákona. Dne 12. 5. 2020 byla informace o zahájení zjišťovacího řízení zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje. Oznámení bylo příslušným úřadem v řádném termínu rozesláno k vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. V téže lhůtě bylo oznámení zveřejněno na internetu na stránkách agentury CENIA, česká informační agentura životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr) pod kódem záměru JHC938 a na stránkách Krajského úřadu Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (<https://zp.kraj-jihocesky.cz/>). Lhůta k vyjádření ke zveřejněnému oznámení byla stanovena do 11. 6. 2020. Cílem zjišťovacího řízení je u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až f) zákona zjištění, zda mohou mít významný vliv na životní prostředí, případně zda mohou samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptáčích oblasti a zda budou posuzovány podle zákona. Při určování, zda záměr nebo jeho změna může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru, k jeho umístění, k obdržným vyjádřením a k okolnosti, zda záměr nebo jeho změna dosahuje svou kapacitou limitních hodnot uvedených v příloze č. 1 k zákonu u záměrů příslušného druhu kategorie II. K oznámení v zákonné lhůtě obdržel krajský úřad vyjádření 1 územního samosprávného celku, 6 dotčených správních orgánů, 1 vyjádření od dotčené veřejnosti, 56 vyjádření od veřejnosti a vyjádření s peticí s cca 1 950 podpisy. Vyjádření Městského úřadu Soběslav, odboru výstavby a regionálního rozvoje, bylo zasláno 17. 6. 2020, tedy po lhůtě pro vyjádření. K vyjádřením zaslaným po lhůtě krajský úřad v souladu s § 6 odst. 8 zákona nepřihlíží. Vyjádření Městského úřadu Soběslav, odboru výstavby a regionálního rozvoje, se týká souladu záměru s územně plánovací dokumentací a je v něm přidána podmínka, po jejímž splnění je záměr v lokalitě přípustný. Krajský úřad obdržel ke zveřejněnému oznámení řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny (zejména hluk, půda, voda a veřejné zdraví), a na současný stav poznatků a metody posuzování, byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti. Veškeré požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení vyplývají z obdržných vyjádření.

Ke zveřejněnému oznámení záměru v průběhu zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad následujících 65 vyjádření a stanovisek:

Dotčené orgány:

- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích vyjádření ze dne 10. 6. 2020 č. j. KHSJC 12679/2020/HOK. JH-TA
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice vyjádření ze dne 5. 6. 2020 zn. ČIŽP/42/2020/2566
- Městský úřad Soběslav, odbor životního prostředí vyjádření ze dne 19. 5. 2020 č. j. MS/08700/2020
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady vyjádření ze dne 17. 5. 2020 č. j. KUJCK 60456/2020
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy II vyjádření ze dne 1. 6. 2020 č. j. MZP/2020/510/624
- Městský úřad Soběslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje vyjádření ze dne 11. 6. 2020 č. j. MS/10994/2020

Dotčená veřejnost:

- Calla – Sdružení pro záchranu prostředí vyjádření ze dne 10. 6. 2020

Územní samosprávný celek:

- Obec Mezná vyjádření ze dne 8. 6. 2020

Veřejnost:

- 56 vyjádření veřejnosti a vyjádření s peticí s cca 1 950 podpisy

Obsah obdržných vyjádření:

Krajská hygienická stanice nesouhlasí s hlukovou studií, která byla součástí oznámení. Z předložené hlukové studie vyplývá, že v souvislosti s budoucím provozem záměru by docházelo k překračování hygienických limitů hluku v denní i v noční době ve dvou ze čtyř posuzovaných bodů. Provozovatelé záměru by tak neplnili povinnosti provozovatelů zdrojů hluku stanovené v § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) požaduje posouzení záměru podle zákona. ČIŽP požaduje uvést údaje o poměru intenzivních a extenzivních travníků a způsobu jejich údržby. Vzhledem k tomu, že v oznámení není specifikováno konkrétní využití hal (jejich konkrétní náplň není známa, bude upřesněna podle budoucích zájemců o provozování), předložená rozptylová studie nehodnotí komplexně stav, který skutečně nastane po realizaci záměru při jeho samotném provozování. Předložená rozptylová studie hodnotí pouze dopravní zatížení související s provozem záměru, stacionární spalovací zdroje pro vytápění hal a náhradní zdroje elektrické energie (dieselagregáty). ČIŽP požaduje uvedení bilance zemních prací a v závislosti na této bilanci také řešení nakládání se zeminou (v případě nadbytku výkopových zemin, kam zemina bude uložena nebo odvezena).

Dle názoru ČIŽP by záměry obchodních firem (oznamovatelů) budovat výrobní prostory (navíc bez konkrétního určení) a skladovacích prostory na orné půdě, neměly převážet nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že se na území celé ČR nacházejí nevyužívané průmyslové a zemědělské areály (viz národní databáze brownfieldů), je v zájmu ochrany životního prostředí využívat primárně právě tyto lokality. Dále ČIŽP uvádí: „Zpracovatelka oznámení neuvádí bližší informace o množství výrobních a skladovacích prostor v Jihočeském kraji, tudíž nelze odvodit, zda je jejich skutečně nedostatek a zda zájem na jejich realizaci převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V oznámení je několikrát uvedeno, že „přesné využití hal v současnosti není zřejmé“ (uvazuje se o montáži součástek pro automobilový průmysl, výroba drobných elektrických zařízení). Není-li tedy jednoznačně stanoveno, k jakému účelu budou haly sloužit, resp. jaká konkrétní činnost v nich bude probíhat, nelze řádně posoudit vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí, přičemž skutečné využití hal může být nakonec zcela odlišné. Je nutné si uvědomit, že extrémní sucha v uplynulých pěti letech vedla k deficitu zásoby vody v půdě, ke snížení průtoků ve vodních tocích a poklesu hladiny podzemních vod. Růst průměrné teploty vzduchu na území ČR vede ke zvýšení výparu, snížení množství vody v půdě a negativnímu vlivu na zdroje povrchových vod. V oznámení není dostatečně řešena problematika tepelného sálání zastavěných ploch, zejména v kontextu stávajících zastavěných pozemků, které na plochu záměru bezprostředně navazují.“

Městský úřad Soběslav, odbor životního prostředí nepožaduje posouzení záměru podle zákona. Městský úřad Soběslav, odbor životního prostředí považuje za velmi významné komplexní řešení likvidace srážkových vod z celého řešeného území, neboť do uvedené malé vodní nádrže (MVN) společnosti Rašelina a.s. Soběslav jsou svedeny i dešťové vody z rozsáhlého areálu a skladovacích ploch této společnosti a dešťové vody z části ulice Na Pískách v Soběslavi. Je situovaná před areálem s hrází sousedící s místní komunikací. Byla původně zřízena jako požární nádrž. Její katastrální výměra je 0,2772 ha. Výústní objekt navazuje na potrubí DN 600 mm, které hned pod komunikací vede přes areál společnosti Impregnace a.s. Soběslav se značnými skládkami impregnovaného dřeva. Aby nedocházelo při intenzivních přívalových srážkách k nežádoucímu odtoku těchto odváděných vod prostřednictvím šachet na dešťové kanalizaci v areálu uvedené společnosti, musí být kladen důraz na komplexní výpočet množství srážkových vod s porovnáním s retencí v poldrech a s povoleným následným odtokem bezejmennou vodotečí do MVN.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady považuje záměr za přijatelný a nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy II požaduje posouzení záměru podle zákona. Vzhledem k navrženému rozsahu záboru zemědělské půdy (20,05 ha), převažujícímu zastoupení nejkvalitnější zemědělské půdy (11,3 ha v I. a II. třídě ochrany ZPF) a umístění části záměru na půdách s vysokou vsakovací schopností, lze předpokládat významně negativní vlivy záměru na zemědělský půdní fond. V dokumentaci EIA je nezbytné respektovat veškeré zásady ochrany zemědělského půdního fondu stanovené v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na umístění a rozsah záměru je zejména stěžejní prokázat nezbytnost záboru v navrženém rozsahu a zvolit takové řešení, kdy bude odejmuta pouze nejnutnější plocha zemědělského půdního fondu, popřípadě navrhnout jiné variantní řešení, které vyhoví požadavkům zákona a bude respektovat zásady ochrany zemědělského půdního fondu.

Městský úřad Soběslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje zaslal své opravné stanovisko ohledně souladu záměru s platnou plánovací dokumentací. Záměr je podmíněně přípustný za podmínek: 1. dořešení a odsouhlasení výškového řešení staveb, zejména haly A a D – prověření dopadu výšky hal a jejich usazení do terénu na krajinný ráz a urbanistické a architektonické dopady na širší okolí a zachování panoramatických pohledů ze západní části města (za Lužnicí a ze Svákova). 2. hala D a část zpevněných ploch bude upravena tak, aby bylo možno i na patřičné části pozemku 3664/116 k. ú. Soběslav realizovat stavbu pro zajištění retenčních schopností a retardaci přívalových vod v území v rozvojové části průmyslové zóny.

Calla – Sdružení pro záchranu prostředí požaduje posouzení záměru podle zákona. Calla – Sdružení pro záchranu prostředí ve svém vyjádření uvádí: „1. Jedná se o rozsáhlý záměr, který na velice dlouhou dobu změní okolní krajinu a výrazně zasáhne do života místních občanů. Z tohoto pohledu považujeme za vhodné věnovat posuzování vlivů areálu na životní prostředí, lidské zdraví i život obyvatel v okolních obcích větší prostor, než poskytuje pouhé zjišťovací řízení EIA. 2. Oznámení EIA podle našeho názoru nedostatečně hodnotí vliv průmyslové zóny na krajinný ráz, což je u takto rozsáhlého záměru velmi důležité hledisko. Výška hal by mohla nevratně změnit panoramatické pohledy z okolí, zejména s ohledem na městské panorama. Tuto připomínku akcentuje také stanovisko odboru výstavby a regionálního rozvoje Městského úřadu Soběslav. 3. Podle údajů v oznámení EIA lze předpokládat významné dopravní zatížení v okolí průmyslové zóny. Záměr předpokládá 789 stání pro osobní automobily a 100 pro nákladní automobily. I podle čísel uvedených v oznámení EIA lze předpokládat, že ve směru do Soběslavi bude areál generovat 400 osobních automobilů a 20 nákladních automobilů, což bude znamenat i příslušné dopady na tuto část města. Zvýšené dopravní zatížení může hrát roli i v hodnocení vlivů na obyvatelstvo přilehlé části Soběslavi a narušení faktoru pohody, o němž se v oznámení příliš nedočteme, a to ani v příslušné kapitole. 4. Podle oznámení EIA nebyl v území při biologickém průzkumu zaznamenán žádný zvláště chráněný druh, což se nezdá příliš pravděpodobné. V oznámení samotném je uvedeno, že nálezová databáze AOPK ČR eviduje dva ZCHD, přičemž u břehule říční lze souhlasit, že šlo pouze o dočasný výskyt. Výskyt vlaštovky obecné nebo některého z čmeláků je však téměř jistý, stejně jako považujeme za pravděpodobný výskyt některých dalších ZCHD. Nejde o to, že bychom rozporovali tvrzení, že z hlediska biologické rozmanitosti není území významné, ale spíše o serióznost přístupu ke zpracování biologického průzkumu. 5. Výstavba průmyslové zóny by podle projektu znamenala vykácení několika vzrostlých stromů. Považujeme za nedostatečné, že se v oznámení hodnotí pouze jejich sadovnická hodnota. Význam starých stromů v krajině ovšem spočívá i v řadě jiných aspektů, včetně ochrany biodiverzity. Takto vzrostlé stromy mohou být biotopem řady zvláště chráněných, vzácných či ohrožených druhů, a proto bychom očekávali, že součástí oznámení EIA bude odborné posouzení jejich stavu ve vztahu k ochraně biodiverzity. To však bohužel úplně absentuje. Opakované tvrzení o nemožnosti zachování stromů kvůli snížení terénu svědčí jedině o tom, že investor není ochoten přizpůsobit projekt ploše, ale pouze plochu projektu. 6. Návrh vegetačních úprav považujeme celkově za poměrně zdařilý. Navrhujeme, aby bylo k výsevu květnatých luk využito pokud možno osivo regionálního původu obsahující pouze stanovištně vhodné a geograficky původní druhy. Složení směsi a původ osiva je třeba konzultovat s odborníkem v této problematice. Obdobně by měla pro areál vzniknout i směs pro vlhčí podmínky, např. pro suché poldery apod. Další podmínkou by měla být extenzivní péče o vzniklé plochy (obvykle u květnatých pásů postačují dvě seče do roka), ideálně tzv. mozaiková seč, aby bylo zajištěno, že na ploše stále část trávniků kvete. 7. Záměr byl předložen bez variant, což nepovažujeme za šťastné řešení. Porovnání různých variant záměrů by mělo být podstatou procesu EIA. Nabízí se určitě např. tzv. nulová varianty, nebo zmenšené záměru (výškově, rozlohou apod.). Na okraj dodáváme, že oznámení EIA obsahuje nepřesné či chybné biologické názvy (*Robinia pseudoakacia*, *vlaštovka*, *páteříček*, *bažant polní*).”

Obec Mezná požaduje posouzení záměru podle zákona. Obec Mezná nesouhlasí se zábořem zemědělské půdy spadající do I. třídy ochrany, poukazuje na negativní vliv záměru na dopravu v Soběslavi a okolních obcích, na negativní zásah do krajinného rázu a zničení stanovišť běžných i chráněných druhů ptáků. Dále poukazuje na negativní vliv na zdraví obyvatel občanů Mezné chodících či jezdících na kole průmyslovou zónou.

56 vyjádření veřejnosti, včetně vyjádření s peticí s cca 1 950 podpisy požaduje posouzení záměru podle zákona. Vzhledem k množství obdržovaných vyjádření ze strany veřejnosti a zejména pro jejich povětšinou shodný obsah, uvádíme podstatu jednotlivých vyjádření v následujících bodech:

- Veřejnost nesouhlasí s realizací záměru v tomto rozsahu
- Veřejnost nesouhlasí se zničením orné půdy spadající do I. a II. třídy ochrany
- Chybí konkrétní využití hal
- V oznámení chybí výčet pozemků, na kterých má být záměr umístěn
- Zvýšení hlukové zátěže v městě Soběslav
- Odříznutí městské části Chlebov, zhoršení kvality ovzduší a obtěžování nepřetržitým provozem průmyslové zóny a jejím zásobováním v této městské části
- Dořešení pěšího a cyklistického napojení místní části Chlebov
- Vliv záměru na krajinný ráz, zakrytí výhledu na město Soběslav pro přijíždějící návštěvníky i pro projíždějící po dálnici D3, nesouhlas s výškovými parametry záměru
- Vliv záměru na dopravní situaci ve městě Soběslav a v přilehlých obcích
- Vliv na kulturní památku výklenkovou kapličku č. ÚSKP 29107/3-5046

- Nedořešení příjezdových komunikací k průmyslové zóně a odstavných parkovišť (nedostačená kapacita, bezpečnost provozu)
- Nedostatečné hodnocení znečištění ovzduší (není přesně uveden charakter výroby a provozu), hodnocení dle veřejnosti připouští překročení limitů znečištění ovzduší dopravou
- Je potřeba provést společné posouzení dálnice D3, průmyslové zóny a železničního koridoru
- Možná kumulace s jinými záměry „Zóna obchodu a služeb Hrdějovice“ a „Skladová zóna Boršov nad Vltavou II“ a výstavba přeložky komunikace č. II/135
- Znemožnění pohybu zvěře podél dálnice D3
- Nedostatečné plochy zeleně v areálu a její nevhodné rozmístění, nedostatečná délka povýsadbové péče o zeleň
- Kácení a poškození stromů u silnice Soběslav - Chlebov
- Prokázání minimalizace světelného smogu
- Veřejnost rozporuje dostatek volných pracovníků v městě Soběslav, 1 300 nových pracovníků představuje nepřiměřenou zátěž na město Soběslav s 7 000 obyvateli
- Není předloženo hydrogeologické posouzení vsakovací kapacity podzemního prostředí s ohledem na zasakování dešťových vod
- Jiné řešení odvodů srážkových vod s důrazem na zásak a zadržení vody v krajině
- Zhodnocení kapacity malé vodní nádrže společnosti Rašelina a.s. Soběslav (MVN) do níž jsou odváděny dešťové vody z průmyslové zóny a kapacity kanalizačního potrubí odvádějícího vody z MVN
- Zhodnocení dostatečné kapacity čistírny odpadních vod Soběslav
- Zhodnocení kapacity kanalizační sítě
- Není řešen vztah k přírodní památce „Nový rybník“
- Nerespektování „Programu rozvoje města Soběslav“
- Zvýšené hodnoty arzenů v zemině
- Možnost výstavby parkovacích domů nebo podzemních parkovacích stání
- Nesouhlas s rozptylovou a hlukovou studií
- Vznik tepelných ostrovů, ovlivnění mikroklima
- Riziko skladování nebezpečných látek
- Není uvedena kapacita odlučovačů ropných látek s ohledem na možné havárie nákladních vozidel
- Biologický průzkum neproběhl v hlavní sezóně
- Posoudit variantní řešení

Z výše uvedeného je patrné, že připomínky se týkaly nesouhlasu s provedením záměru takového rozsahu v dané lokalitě. Stěžejními požadavky pro fázi zpracování dokumentace je vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, na zemědělský půdní fond, hlukovou situaci, povrchové vody a dopravní řešení. Tyto požadavky byly příslušným úřadem akceptovány a v závěru zjišťovacího řízení formulovány s tím, že zpracovatel dokumentace se musí vypořádat i s dalšími relevantními připomínkami obsaženými v podaných vyjádřeních.

Při určování, zda záměr může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru, k jeho umístění a k obdrženým vyjádřením. Předložené oznámení sice popisuje stávající stav území a posuzuje velikost a významnost očekávaných vlivů, dotčené správní orgány, územní samosprávný celek, dotčená veřejnost a veřejnost však považují provedenou hodnocení za nedostatečné a požadují další posuzování vlivů záměru na životní prostředí. Z vyjádření dotčených správních orgánů, územního samosprávného celku, dotčené veřejnosti a veřejnosti vyplývá, že k záměru byly vzneseny závažné připomínky, které je nutné v dalších fázích procesu posuzování vlivů na životní prostředí zohlednit či vypořádat. Na základě výše uvedeného dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr je nutné posuzovat v rozsahu celého zákona. Všechny oprávněné požadavky, vyplývající z došlých vyjádření, budou předmětem další fáze procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení je v elektronické podobě k nahlédnutí na internetových stránkách agentury CENIA, česká informační agentura životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru JHC938, v sekci závěry zjišťovacího řízení.

Oznamovatel ve smyslu § 8 odst. 1 zákona zajistí zpracování dokumentace s náležitostmi dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, kterou předloží příslušnému úřadu k posuzování. V dokumentaci je potřeba zejména zohlednit a vypořádat všechny relevantní připomínky, které byly uvedeny ve vyjádřeních a stanoviscích ke zjišťovacímu řízení. S ohledem na počet dotčených orgánů a územně samosprávných celků stanovuje

příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 3 paré (bez paré pro oznamovatele) a 6 x dokumentaci v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Marcela Jirková
vedoucí oddělení

Město Soběslav, jako dotčený územně samosprávný celek, žádáme podle § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Doba zveřejnění je dle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Dotčené územní samosprávné celky** zároveň **žádáme** v souladu s § 16 odst. 2 zákona **o zaslání písemného či elektronického vyrozumění** (korinkova@kraj-jihocesky.cz) **o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**.

Záznam o zveřejnění:

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Úřad vyvěšující písemnost na úřední desku tímto potvrzuje, že písemnost byla současně zveřejněna i způsobem umožňujícím dálkový přístup podle ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu.

Razítko a podpis:

Rozdělovník

Oznamovatel (prostřednictvím datové schránky)

- PZ Soběslav 2. s.r.o., Pomezní 1386/9, 182 00, Praha 8 - Libeň

Dotčené územní samosprávné celky

- Jihočeský kraj, k rukám člena rady pana Pavla Hrocha, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Město Soběslav, náměstí Republiky 59, 392 01 Soběslav - DS

Dotčené orgány (prostřednictvím datové schránky)

- Městský úřad Soběslav, odbor životního prostředí, náměstí Republiky 59, 392 01 Soběslav
- Oblastní inspektorát České inspekce životního prostředí České Budějovice, U Výstaviště 1315/16, P.O.BOX 32, 370 21 České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, územní pracoviště Tábor, Palackého 350, 390 01 Tábor
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha, odbor obecné ochrany přírody a krajiny

Na vědomí (prostřednictvím datové schránky)

- Městský úřad Soběslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, náměstí Republiky 59, 392 01 Soběslav
- Mgr. Vítězslav Dohnal, Příběnická 1908/12, 39001 Tábor

Dále obdrží (se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dní)

- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, prostřednictvím: Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor kancelář ředitele, úsek organizační, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice