



Přijďte se zeptat svých zastupitelů

na jednání zastupitelstva města Soběslavi, které se koná dne 23. září
v 18.00 hod. 2020 ve Velkém sále Kulturního domu města Soběslavi.

Jedním z bodů jednání je i bod
„PRŮMYSLOVÁ ZÓNA SOBĚSLAV“.
Zeptejte se PROČ?

** Sledujte aktuální informace na webu města <http://musobeslav.cz>*

*** Jednání probíhá v uzavřených prostorách, proto je povinné používat roušku*

Petiční výbor zaslal všem zastupitelům otázky a požádal je o vyjádření:

- 1.** Uveďte alespoň 3 přínosy, které má podle Vás rozvoj průmyslové zóny přinést.
- 2.** Uveďte alespoň 3 negativní dopady, které podle Vás při rozvoji průmyslové zóny potenciálně hrozí.
- 3.** V rámci zjišťovacího řízení EIA, byl prezentován záměr JHC938 (vycházíme z tohoto návrhu, žádná změna nebyla oficiálně publikována). Souhlasíte s tímto návrhem?
- 4.** Jaké změny v projektu jsou podle Vás nezbytné k dosažení přínosů (z odpovědi na otázku 1) a eliminaci rizik (z odpovědi na otázku 2).
- 5.** Cítíte se dostatečně informováni o krocích/jednáních, které rada města ohledně průmyslové zóny koná/plánuje?
a) pokud ANO, Jaké kroky RM považujete za klíčové?
b) pokud NE, Jaká nápravná opatření navrhuje?

Bláha Jindřich, Ing. Bez odpovědi
Sdružení ODS a NK

Lintner Pavel, Mgr. Bez odpovědi
SNK - NEJSME STRANOU

Drachovský Vladimír, Mgr. Bez odpovědi
ČSSD

Vodička Jan, MUDr. Bez odpovědi
Sdružení ODS a NK

Krejčová Alena, Mgr. Bez odpovědi
Sdružení ODS a NK

Pánek Michal, Mgr. Bez odpovědi
Sdružení ODS a NK

Nedvěd Václav Bez odpovědi
Sdružení ODS a NK

Šimek Miloš Bez odpovědi
Sdružení ODS a NK

Lintner Petr, Mgr. Bez odpovědi
SNK - NEJSME STRANOU

Valeš Petr, Mgr. Bez odpovědi
SNK - NEJSME STRANOU

Zbytovská Ludmila
SNK - NEJSME STRANOU
Na otázky dotazníku nejsem v současné době schopna odpovědět. Upřímně se snažím získat co nejvíc informací, ale obávám se, že to není dost.

Turek Michal Bez odpovědi
ANO 2011

Dančišin Milan, Mgr. Bez odpovědi
ANO 2011

Himpan Jaroslav Bez odpovědi
ANO 2011

Molíková Irena, Mgr.

Sdružení KDU-ČSL a NK

V srpnu jsem se tématu nemohla věnovat z osobních důvodů (PV důvody zná a plně respektuje). Na začátku září jsem naskočila do pracovního procesu, abych rozběhla školní vyučování. První 2 týdny jsou velice náročné časově i psychicky, takže jsem neměla čas ani sílu zjišťovat nové okolnosti kolem průmyslové zóny. Víím, že probíhají určitá jednání, ale nemohu nyní říci, např. co městu přinese Vámi navrhovaná stavební uzávěra.

Samozřejmě jsem proti tomu, aby za městem vyrostly obří haly a navíc se neví, co v nich bude provozováno. Nerada bych, aby to byla obrovská skladiště čehokoli.

To je zatím vše, pokusím se být připravena na zastupitelstvo.

Kákona Martin, Ing.

Piráti pro Soběslav

1/

- Technologický pokrok.

- Zvýšení vzdělanosti.

- Prosperita zaměstnancům a podnikatelům.

2/

- Negativní dopady na životní prostředí. (Ztráta zemědělské půdy, zvýšení teploty krajiny, zvýšení prašnosti v okolí, neschopnost krajiny zachytit a udržet vodu, světelný smog.)

- Odříznutí městské části Chlebov od města.

- Pokud bude stavět objekty developer, může dojít k tomu, že v budoucnu nebudou využity.

3/

Nesouhlasím.

4/

- V projektu nevidím žádné přínosy pro město. Tento projekt nelze jednoduše upravit tak, aby byl pro město přínosný.

- Především je nutné vědět, kdo by chtěl průmyslovou zónu využít. Pouze takováto firma bude mít jasné představy o způsobu využití nabízené plochy. Poté by bylo na zvážení, zda přínosy vyváží negativní vlivy výroby na okolí a mohou se hledat přijatelná technická řešení k eliminaci rizik.

5/

RM podle všeho jednala s developerem za zavřenými dveřmi a tento svůj postup se nesnaží změnit. Svým postojem podporuje developera na úkor obyvatel města. Řešení vidím pouze jediné, odvolat stávající RM.

Můj shrnující názor: Technologie je jediné, co může Evropa nabídnout světu. Jsme starý kontinent, který dnes má již jen malé nerostné bohatství, se kterým musíme šetřit a nemůžeme ho vyvážet. Zároveň nelze být zcela soběstačnými a nezávislymi na ostatních v dnešním provázaném světě. Pokud chceme být rovnocenným partnerem ostatním mocnostem ve svě-

tě, musíme rozvíjet vzdělanost a technologie. Stejným způsobem se tedy musí rozvíjet průmyslová zóna ve městě, náš kraj a naše země. Skladové prostory nebo montovny cizích výrobků prosperitu nepřinesou.

Král Petr, Ing.

Piráti pro Soběslav

Pojem „Průmyslová zóna“ je vyhrazen pro komplex průmyslu a odborných služeb. Musí být předem jasná vize, pravidla a nástroje, jak bude při jejím rozvoji postupováno. To se zde nestalo. Kdyby za návrhem stála nějaká skutečně výrobní společnost, stát či samospráva, bylo by vše srozumitelnější. Předložený záměr je dle mého názoru „Skladová zóna“ bez bližšího určení, která je pro lepší publicitu pouze takto nazývána. Rozvoj skladových zón je výrazem narůstající globalizace, kdy se omezuje vlastní výroba na území a preferuje se dovoz. Skladová zóna nemá prakticky žádné přínosy pro lokalitu ve které se nachází. Naopak ji v mnoha oblastech zatěžuje.

Při schvalování prodeje pozemků bylo zastupitelstvo ujišťováno, že si vedení města nepřeje skladovou zónu. Bohužel již nezajistilo žádné právní nástroje, které by umožňovaly tento slib plnit. Dnešní jednání jsou pouhým apelem na investora, aby dobrovolně sliby vedení města splnil. Nevidím však žádné změny projektu, které by ze zóny skladové udělaly průmyslovou.

Nevhodnému projektu je možné bránit pouze právní silou, dočasnou stavební uzávěrou a změnou podmínek územního plánu. Je přece možné, že i při změněných podmínkách majitel dotčený pozemek smysluplně využije.

Matějů Iveta, Ing.

Piráti pro Soběslav

1/

- prostor pro vznik a rozvoj malých a středních firem
- s tím spojené nové pracovní příležitosti pro kvalifikované lidi
- a v souvislosti s tím zabránění odchodu mladých lidí ze Soběslavi

2/

- problémy s dopravou (především nákladní) – je třeba řešit v předstihu
- agenturní zahraniční pracovníci v případě vzniku pracovních míst pro nequalifikované lidi
- zhoršení životního prostředí (hluk, prašnost, krajinný ráz, ...)
- zhoršení již tak problematického propojení Soběslavi a Chlebova pro pěší a cyklisty

3/

V tomto konkrétním znění s návrhem nesouhlasím, proto jsem také podepsala vaši petici

4/

V první řadě by mělo být jasně specifikováno, co přesně zde má vzniknout. Ideální by byla smlouva města s investorem, kde budou uvedeny jasné záruky. Další možností je pak změna územního plánu a samozřejmě proces EIA.

5/

Domnívám se, že o takto důležité věci by mělo rozhodovat Zastupitelstvo města (které zastupuje všechny občany), nikoliv pouze Rada města (která zastupuje pouze voliče současné koalice). Informace o jednáních RM mám pouze ze zápisů zveřejňovaných na internetu, kde bohužel jako obvykle chybí přílohy, a dále z Hlázky, kde jsou většinou jen obecné fráze. Trochu to na mě působí dojmem, kdy se RM snaží, aby se vlk nažral a koza zůstala celá.

Bučinský Miloš, Bc.

Piráti pro Soběslav

1/

Nevidím žádný přínos takto megalomanského projektu, který byl zveřejněn vyjma zisku investora či dalších jednotlivců. Přínosy bych viděl v případě nového záměru, který by byl přátelský místním podnikatelům a vstřícný potřebám města. Takový projekt by mohl přinést nová pracovní místa (současný záměr předpokládá především agenturní pracovníky) či zlepšení podmínek pro rozvoj místních podnikatelů.

2/

Sociální a ekonomické důsledky, kdy již dnes mají zdejší zaměstnavatelé problém sehnat zaměstnance. Lze očekávat masivní příliv agenturních zaměstnanců, kteří nemají k Soběslavi vztah a nebudou zde podporovat drobnou ekonomiku.

Doprava – jakákoliv zástavba v lokalitě mezi Chlebovem a Soběslaví zvýší provoz nejen mezi zónou a dálnicí, ale i ve městě a jeho okolí. Záměr například nepočítá s místem, kde budou kamiony čekat na vykládku či kde budou trávit přestávky.

Neznámý záměr je rizikem, které může mít důsledky nejen pro investora, ale i pro město. Za pár let či někdy v budoucnu nám tu zůstanou jen prázdné haly, které budou pro město ekologickou i finanční zátěží, která může být pro takto malé město zásadní.

3/

S návrhem nesouhlasím, sám jsem poslal vyjádření k oznámení zveřejněnému záměru v rozsahu tří stran. Nesouhlasil bych ani s výrazně zmenšeným záměrem, o což se snaží (a ještě dlouho budou) zástupci investora. Souhlasil bych pouze s takovým projektem, který by reflektoval postupný rozvoj průmyslové zóny pro potřeby současných zaměstnavatelů v našem městě či příchod technologické firmy, která zde bude postupně rozvíjet svůj business.

4/

Největší riziko vidím ve vedení města, které se nechová jako zástupce nás občanů, ale jako zástupce investora. Druhé riziko vidím v čase. Co nás dnes může stát jednotky milionů, jednou může stát desítky. A možná i stovky či se stane na dlouhá léta finanční zátěží, která může v budoucnu ohrozit ostatní investice města. Třetím rizikem je neznámý záměr, který město nemá příliš možnost ovlivnit.

5/

Ne. Rada města byla zastupitelstvem pověřena k vyjednávání s petičním výborem. Já sám jako zástupitel a člen petičního výboru jsem se některých z jednání zúčastnil. Podle mého názoru však vedení města nemá vůli se s petičním výborem vůbec bavit a preferuje vlastní jednání s investorem a přizpůsobení projektu podle jejich představ.

Klíma Jiří, Ing.

Sdružení Nezávislých a TOP 09

1/

Hlavní přínosy PZ Soběslav:

- PZ by měla sloužit pro firmy platící daně v Soběslavi
- měla by vytvořit pracovní místa pro naše obyvatele
- firmy v PZ investují do krajiny a infrastruktury a tím eliminují negativní vlivy PZ na město (hluk, doprava, emise, aj.)

2/

Hlavní negativa PZ Soběslav:

- negativní vliv na krajinu a město
- radikální zhoršení hustoty dopravy
- nárůst agenturních dělníků, a tím zhoršení bezpečnosti, kriminalita

3/

Byl prezentován pouze návrh JHC938 a s tímto návrhem nesouhlasím.

4/

Změny v projektu a eliminace rizik:

- dodržení výškových a proporčních limitů pro objekty PZ
- výstavba doplňkové infrastruktury (chodníky, cyklostezky, osvětlení)
- napojení na D3 není za stávající situace dostačující - dopravní studie
- urbanistická studie

5/

Stále zastávám názor, že jediným partnerem pro investora je město! Proto musí probíhat jednání RM a petičního výboru!

RM dostala usnesením ZM za úkol jednat s PV a informovat zástupitele! Petiční výbor je zástupcem více než 1800 občanů!

Dukát František

KSČM

Bez odpovědi

Vážení spoluobčané,

v měsíčníku Hláška jste se mohli dočíst o postojích pana starosty a rady města k rozvoji průmyslové zóny. Dovolte mi přidat i postoj petičního výboru. Naše názory a postoje vychází z občanské iniciativy, skutečně nechceme do této kauzy zatahovat politiku.

Z vyjádření pana starosty nám celkem jasně vyplývá, že cílem rady města je zajistit, aby realizace 4 obrovských hal nepřinesla našemu městu zásadní problémy v podobě přetížené kanalizace či zahlcení klíčových křižovatek nad rámec jejich kapacity. A zde se dostáváme k tomu, v čem se zásadně liší postoj rady města a petičního výboru. Signatáři petice totiž nepožadují „jen“ vytvoření podmínek, aby projekt v rozsahu prezentovaného návrhu nezpůsobil kolaps našeho města.

Chceme, aby rozvoj průmyslové zóny byl pro Soběslav přínosem a jsme přesvědčeni, že to není možné bez výrazných úprav, zmenšení projektu a regulování ze strany města.

Chtěli bychom připomenout, že dnes vlastně řešíme nedostatky z minulosti, kdy byla schválena průmyslová zóna bez jakýchkoliv parametrů a připomínáme odpověď developera na otázku „Proč si vybral Soběslav“. Odpověď zněla „Protože tu máte našemu projektu vyhovující územní plán“. Proto jsme přesvědčeni, že i použití nástrojů, jako doplnění územního plánu o regulativy, či dokonce přikročení ke stavební uzávěře, musí být detailně zváženo a analyzováno. Riziko náhrad tu samozřejmě existuje, jejich rozsah je však velmi nejasný. Bez dalších podkladů ho ohodnotit na mnoho desítek milionů považujeme za předčasné strašení, které by v této fázi bylo spíše omluvitelné u developera než u představitelů města. Doporučujeme ke studiu informace, které lze najít na serveru www.investorzahumny.cz. **Jsme přesvědčeni, že cestu k omezení záměru je možné nalézt.**

Z výše uvedeného je zřejmé, že k názorové shodě mezi radou města a petičním výborem skutečně zatím nedošlo. Tuto skutečnost považujeme za důvod k pokračování jednání. Za petiční výbor jsme naši ochotu dále jednat sdělili panu starostovi. Aktuálně čekáme reakci ze strany rady města ve dvou věcech:

- Upřesnění podmínek, za jakých je rada města ochotna se k jednání s petičním výborem vrátit
- Zpětnou vazbu ze strany rady města na dokument „Vize průmyslové zóny ze strany petičního výboru – jakou chceme průmyslovou zónu v Soběslav“ (dokument můžete nalézt na našich stránkách www.pz.sobeslav.cz). Stanovisko Rady města máme slíbeno od 10. srpna.

Jsme přesvědčeni, že je ten správný okamžik pro odpovědný přístup volených členů zastupitelstva. Právě proto jsme jim položili několik otázek. Děkujeme všem, kteří odpověděli a jejichž odpověď jste si mohli přečíst v tomto bulletinu. **Pokud Vás zajímají názory ostatních zastupitelů, nezbývá než se jich přijít zeptat na veřejné zasedání zastupitelstva, které se koná ve středu 23. září od 18 hodin ve velkém sále kulturního domu v Soběslavi.**

Nezapoměňte si prosím vzít s sebou roušku.

www.pz.sobeslav.cz
www.facebook.com/prumyslovazonasobeslav/



Za petiční výbor
Pavel Plát